

**ПРЕДМЕТ:** Питања и одговори везани за јавну набавку 1.2.4/2018 за избор приватног партнера и доделу јавног уговора о јавно приватном партнерству за реконструкцију и одржавање дела система јавног осветљења на територији општине, без елемената концесије.

Потенцијални понуђач тражио је следеће информације и појашњења конкурсне документације дана 21.08.2018. 13:52 часова путем маила.

**ПРЕДМЕТ:** Захтев за додатним информацијама и појашњењем конкурсне документације бр 1.2.4/2018

## 5 сеп ПИТАЊА

### ПИТАЊЕ БР. 1

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Опис светиљке: КАТЕГОРИЈА ПУТА М3, М4 и М5, страна 20 конкурсне документације, и Опис светиљке: КАТЕГОРИЈА ПУТА М6 страна 23 конкурсне документације Наручилац наводи: „Светиљка мора имати могућност промене угла са видљивим ознакама подешености угла у минималном опсегу од 0° до 15°“

На страни 19 сте задали профиле за које треба приложити фотометријске прорачуне који доказују да су тражени фотометријски услови задовољени. Обзиром да је на тај начин сваки понуђач у обавези да задовољи тражене фотометријске захтеве, мишљења смо да је додатни захтев за опсег углова подешавања сувишан.

Молимо Наручиоца да прихвати захтев заинтересованог понуђача и избрише додатни захтев за опсег уговора.

### ПИТАЊЕ БР. 2

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Опис светиљке: КАТЕГОРИЈА ПУТА М6 страна 23 конкурсне документације Наручилац наводи: „Светиљка треба да је опремљена интегрисаном пренапонском заштитом у самом драјверу по мин. 4 кV и 4 кА, као и да буде опремљена додатним уређајем за одвођење пренапона пре драјвера са карактеристикама од минимално 10кV и 10кА“

Већина признатих произвођача драјвера своју опрему декларише са заштитом од пренапона од 4кV или чак 6кV. док произвођачи светиљки своју опрему декларишу са заштитом од пренапона од 4кV или 10кV. не помињући струју. Обзиром да ни у њиховим сертификатима не стоји податак за струју. молимо вас да документацију коригујете тако што ћете избацити вредности дате за кА.

Осим тога ни код других категорија светиљки није наведен захтев за кА. тако да се предпостављамо да је дошло до грешке.

### ПИТАЊЕ БР. 3

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ). Опис светиљке за украсно-парковско осветљење страна 25 конкурсне документације Наручилац наводи: „Протектор светиљке треба да је израђен од термички и механички ојачаног стакла“

Питање нам је. да ли се може понудити светиљка за украсно парковско осветљење. које у потпуности одговара естетским. електричним. механичким. безбедоносним и свим осталим захтевима Наручиоца. а да има протектор. који је је од поликарбоната или РММА?

#### **ПИТАЊЕ БР.4**

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Опис за фасадно осветљење страна 27 конкурсне документације Наручилац наводи: „Отпорност на удар IK10 у сагласности са EN 60068-2 или EN 62262 или одговарајући“

Наиме могућем понуђачу није јасан овај захтев, из истог разлога, што отпорност на удар од IK10 представља највећи степен заштите против механичког удара. У случају фасадног осветљења овај захтев је у потпуности непотребан и неоправдан, јер толико динамичко оптерећење, који захтева стандард ради задовољавања ове категорије, светиљке неће добити током свог животног века при нормалној и прописаној експлоатацији. Осим тога ово захтева да светиљка буде робустнија и јачих, већих габарита, а на фасаде из естетских разлога то није препоручљиво постављати, тако да је овај захтев по нашем мишљењу превише строг. Зато молимо Наручиоца да смањи захтев заштите од механичког удара на IK07 и тако повећавајући у исто време и конкурентност.

#### **ПИТАЊЕ БР. 5**

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Опис светиљки за украсно-парковско осветљење страна 26 конкурсне документације Наручилац наводи: „Излазни флуks светиљке минимално 4.600 лумена“

На основу нашег обиласка терена дана 19.07. увидели смо, да светиљке намењене за украсну парковску расвету имају такав распоред, да би излазни флуks од 4.600 лумена био превелик. Мишљења смо, да треба обезбедити што квалитетније осветљење, а то подразумева и то, да пазимо на довољан ниво осветљаја и да пазимо на то, да ниво осветљаја не буде претеран, јер она већ има негативне ефекте. Поред тога са оптималним осветљајем, која је мања него по овом захтеву Понуђачи могу да остваре додатну уштеду. Зато молимо Наручиоца да захтев од 4.600 лумена смањи на 3.600 лумена, тако прилагодивши захтев за осветљај оптималном светлотехничком решењу.

#### **ПИТАЊЕ БР. 6**

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Опис светиљки за украсно-парковско осветљење страна 25 конкурсне документације и Опис светиљки за фењерско-парковско осветљење страна 26 конкурсне документације Наручилац наводи: „Ефикасност целокупне светиљке укључујући драјвер и све губитке мора бити већа од 100 lт/№ (Tj=25°C).“

Наиме облик и намена украсних и фењерских светиљки је прилагођен највише естетским захтевима Наручиоца. То се достиже са разним рефлектујућим површинама, заклонима и оптикама. Сви ови додатни делови (заклони и рефлектујуће површине), које не постоје код уличних, парковских и рефлекторских светиљки смањују ефикасност целокупне светиљке, јер део светлости који излази из светлосног извора (ЛЕД чипова) се изгуби. Ово је једна сасвим нормална и природна појава код украсних светиљки, код којих нагласак је стављен више на изглед и естетску функционалност него на велике енергетске перформансе. Зато молимо Наручиоца да овај захтев избаци из описа за Украсно-парковско и фењерско-парковско осветљење, јер је сувишна и неадекватна.

#### **ПИТАЊЕ БР. 7**

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Потребни сертификати и документа на страни 24 конкурсне документације Наручилац наводи, да

потребно је доставити Гаранцију произвођача светилки минимално од 10 година.  
Дали смо добро разумели, да је потребно доставити за све врсте светилке (које су наведене од стране 20 до стране 27) које се нуде гаранцију произвођача светилки од 10 година?

#### **ПИТАЊЕ БР. 8**

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Опис светилке: КАТЕГОРИЈА ПУТА М6 страна 24 конкурсне документације Наручилац наводи:“ Животни век драјвера не мања од 100.000 радних часова, уз 10% могућности отказа“.

Зашто је само код ове категорије тражен овај захтев, а код осталих није? Овај захтев у великој мери смањује конкурентност.

Молимо Наручиоца да обрише овај захтев за ову категорију, јер са тим ограничава конкурентност.

#### **ПИТАЊЕ БР. 9**

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), Потребни сертификати и документа на страни 24 конкурсне документације Наручилац наводи, да потребно је доставити: „Термички тест и тест термичке издржљивости према стандарду EN 60598-1 или одговарајући.“ и „ЕНЕС сертификат“

Добијање ЕНЕС сертификата представља једну комплексну процедуру, која садржи низ мерења са стране акредитованих лабораторија, на основу чега се утврђују прописани параметри светилки. Међу тим мерењима и тестирањима се налази и термички тест и тест термичке издржљивости према стандарду EN 60598-1 или одговарајућем и ЕНЕС сертификат садржи део где се посебно означава дали је светиљка прошао тај тест или није. Дали Понуђач може да докаже ове тестове, као део ЕНЕС сертификата?

#### **ПИТАЊЕ БР. 10**

У ПОГЛАВЉУ 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ), на страни 20, 21, 23, 25 и 26 конкурсне документације Наручилац наводи: „Трајност LED извора треба да буде не мања од 100.000 радних часова, животни век према L80B10“

Зашто Наручилац тражи овако строг захтев у погледу животног века ЛЕД извора светлости? Ово је по нашем мишљењу дискриминисајући.

Молимо Наручиоца да смањи тај критеријум на L70B50 за 50.000 радних часова.

## ОДГОВОРИ НА 5 сет ПИТАЊА

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 1

Прихватамо сугестије потенцијалног понуђача и приступићемо измени конкурсне документације на тај начин, да се брише захтев о минималном опсегу од 0° до 15° на страни 23. Молимо потенцијалног понуђача да прецизније поставља питања јер на страни 20 Наручилац није уочио наведену замерку.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 2

Хвала на примедби. Дошло је до техничке грешке, приступићемо измени конкурсне документације.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 3

Да, може се понудити таква светиљка, Наручилац ће приступити измени конкурсне документације.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 4

Наручилац ће прихватити захтев потенцијалног понуђача и приступиће измени конкурсне документације на начин, да се мења услов за отпорност на удар на минимум IK07.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 5

Хвала на постављеном питању и веома нам је драго, што су потенцијални понуђачи обишли терен и сагледали не само тендерске документације, већ и терен и на основу тога дали своје сугестије. У складу са тим приступићемо измени конкурсне документације и изменити на „Излазни флукс светиљке минимално 3.600 лумена“ на страни 26. конкурсне документације.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 6

Прихватамо сугестије могућег понуђача и приступићемо измени конкурсне документације.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 7

Да, добро сте разумели.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 8

Хвала на примедби, приступићемо измени конкурсне документације и обрисаћемо дати услов.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 9

Да, понуђачи овај захтев могу доказати и као део ENEC сертификата.

### ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БР. 10

На основу анализе тржишта и трендова LED осветљења сви реномирани произвођачи који тргују у Србији и по целом свету могу да испуне овај захтев. Прихватањем овог захтева Наручилац би преузео ризик за квалитет опреме и квалитет осветљења. Циљ ове јавне набавке је и да Наручилац у периоду гарантовања располаже са адекватном и квалитетном Јавном Расветом, а и након истека гарантног периода квалитет осветљаја одговара ономе, што је предвиђено фотометријским прорачунима. Из ових разлога Наручилац одбија захтев потенцијалног понуђача за смањење критеријума у погледу животног века LED извора.